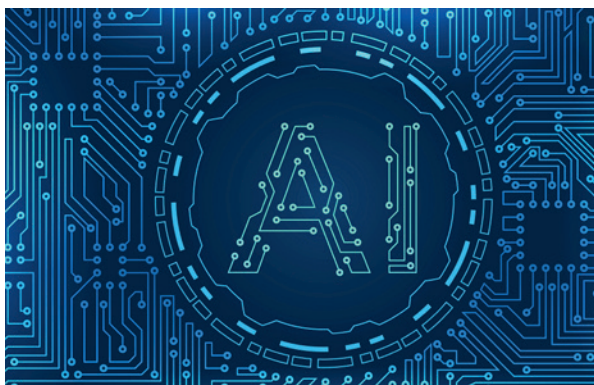


SZTUCZNA INTELIGENCJA



W NUMERZE



© MadDog - stock.adobe.com

Temat tytułowy

- 04 Sztuczna inteligencja przenika do środowisk pracy i życia
- 07 Stanowisko zajęte przez KAN w odniesieniu do projektu rozporządzenia UE w sprawie sztucznej inteligencji
- 09 Sztuczna inteligencja w kontekście funkcjonalnego bezpieczeństwa

Tematy wydania

- 11 Nowa strategia UE dotycząca normalizacji – Drogowskazem dla przyszłości normalizacji w Europie
- 13 Nowe przepisy prawne dotyczące nadzoru rynku i prawa bezpieczeństwa produktów
- 15 Europejska Konfederacja Związków Zawodowych – Głos pracowników w normalizacji



© Janos Huszka - stock.adobe.com



© JFS Pic Factory© Thielemann

17 W skrócie

Bezpieczeństwo produktów we wniosku dotyczącym rozporządzenia UE w sprawie wyrobów budowlanych

Nowa umowa dla HAS-Consultants

Nowa wiceprezes zarządu KAN

Publikacje

18 Wydarzenia

Bądź na bieżąco:



www.kan.de



Kommission Arbeitsschutz und Normung (KAN)



[KAN_Arbeitsschutz_Normung](https://www.instagram.com/KAN_Arbeitsschutz_Normung)



KAN – Kommission Arbeitsschutz und Normung

**Benjamin Pfalz**

Przewodniczący KAN
IG Metall

Tylko poprzez bezpieczeństwo pracy i standaryzację SI stanie się historią sukcesu

Ekscytujące czasy już za nami, jeśli spojrzymy wstecz na niedawną debatę na temat tzw. sztucznej inteligencji (SI). W międzyczasie szum medialny ustąpił miejsca trzeźwości, którą dzięki całej swej wiedzy, społeczność zajmująca się bezpieczeństwem pracy potrafi odpowiednio wykorzystać. Po ukazaniu się niezliczonych krajowych i europejskich dokumentów nastąpił proces legislacyjny UE, który w kwietniu 2021 r. nabrał tempa na skutek wniosku ustawodawczego Komisji dotyczącego rozporządzenia w sprawie sztucznej inteligencji. KAN uważnie proces ten obserwuje, debatuje nad zbieżnościami w obrębie BHP i standaryzacji oraz aktywnie bierze w nim udział.

Pomimo różnorodnych interesów i priorytetyzacji dających się wyczuć w dyskusji prowadzonej przez uczestników, można jednak odnaleźć także wiele wspólnego, co szczególnie widoczne jest zarówno na podstawie żądań partnerów społecznych jak i ochrony konsumentów: dopiero regulacja partycypacyjnie zorganizowana i zapewniająca spójność stworzy pożądaną akceptację, zaufanie i bezpieczeństwo prawne przy stosowaniu i posługiwaniu się sztuczną inteligencją. Standaryzacja odgrywa przy tym ważną rolę i oczekiwany akt prawny, który musi być oparty o solidne bariery bezpieczeństwa, wypełni życiem.

Przy czym bezpieczeństwo pracy zajmuje tu szczególnie ważne miejsce! Nowe formy interakcji człowiek-maszyna, zagadnienia związane z oceną bezpieczeństwa technicznego oraz oceną coraz bardziej dynamicznie działających narzędzi pracy, obciążenia psychiczne i kwestie sprawiedliwości: dyskusja nad przyjaznym dla ludzi kształtowaniem miejsc pracy już dawno nie była prowadzona z takim ożywieniem, jak obecnie. W obliczu wielu ludzi pracy, których to dotyczy – bez względu na to, czy stoją przy taśmie produkcyjnej, czy siedzą przy biurku – dyskusja taka jest więcej niż pożądana. «

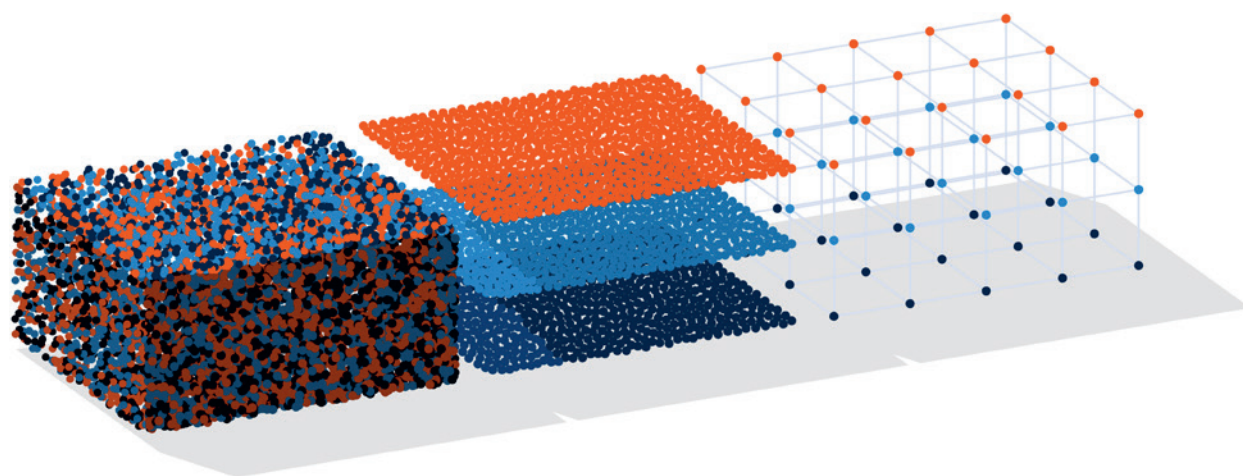
Sztuczna inteligencja przenika do środowisk pracy i życia

Rząd federalny zamierza sztuczną inteligencję wykorzystać „dla dobra wszystkich”. Technika ta ma również wpływ na bezpieczeństwo i higienę pracy.

Sztuczna inteligencja (AI) uważana jest za kluczową technologię w erze cyfryzacji. Jednak do chwili obecnej eksperci nie byli jeszcze w stanie dojść do porozumienia co do ustalenia ogólnie obowiązującej definicji sztucznej inteligencji. Jedni z nich traktują AI jako jedną z dziedzin informatyki, zajmującą się zautomatyzowaną analizą dużej ilości danych (Big Data), mechanicznym wuczaniem i opartym na tym „inteligentnym” zachowaniu się takich maszyn, jak roboty. Zaś inni zaliczają do tego również systemy AI nie oparte na danych i mniej złożone. Tak czy tak – oczekiwania są duże: systemy AI, takie jak na przykład samojezdne auta, mają dysponować czujnikami postrzeżeniowymi, komunikować się z otoczeniem i podejmować decyzje zamiast człowieka.

Zdaniem wielu fachowców możliwości stosowania sztucznej inteligencji są prawie nieograniczone. Dlatego też już od kilku lat wokół tej techniki narastał rozgłos, który był podtrzymywany przez dziesięciolecia i który przeszedł taki czy inny okres przejściowych trudności („zima AI”), charakteryzujący się gwałtownie spadającym finansowaniem badań naukowych. Prezes Stowarzyszenia Informatyków Bitkom, Achim Berg, mimo to charakteryzuje AI jako „nową godzinę zero” dla przemysłu i społeczeństwa. Jego żądanie: „Musimy być w stanie wykorzystać dla wszystkich dziedzin życia różnorodne szanse jakie oferuje nam sztuczna inteligencja – począwszy od medycyny poprzez mobilność aż po kształcenie”. Praktyczne zastosowanie technologii opartej na algorytmach nie jest jeszcze tak daleko posunięte.

Pomimo to, rządy odkryły ją jako czynnik decydujący. Rozgorzał wyścig o wiodącą pozycję w świecie. Co najmniej od czasu opublikowania przez rząd USA strategii AI w roku 2016, także inne kraje poszukują różnych dróg prowadzących obok komercjalizacji technologii, do umacniania badań i rozwoju oraz do dośnięcia „mocarstw w dziedzinie sztucznej inteligencji”, jakimi są USA i Chiny.



BIG DATA

W lipcu 2018 roku rząd federalny opublikował dokument dotyczący kluczowych zagadnień związanych ze strategią AI¹. W dokumencie tym rząd stwierdził, że: „W ostatnich latach sztuczna inteligencja osiągnęła nową fazę dojrzałości i stała się motorem cyfryzacji i autonomicznych systemów we wszystkich dziedzinach życia“.

Z końcem roku 2018 rząd federalny uchwalił krajową strategię w zakresie sztucznej inteligencji, a w 2020 ponownie dokonał jej rozległej aktualizacji². Strategia opisuje różne drogi prowadzące do tego, aby sztuczna inteligencja „Made in Germany” stała się liderem światowej czołówki i by stanowiła rozpoznawalny na całym świecie znak jakości. „Chodzi o indywidualne prawa wolności, o autonomię, o prawa osobiste, o swobodę podejmowania decyzji przez jednostkę. O nadzieje, obawy, potencjały i oczekiwania. Ale chodzi także o nowe rynki dla niemieckich przedsiębiorstw, o globalną konkurencyjność [...] i o przyszłość Niemiec jako ośrodka przemysłowego”.

W ten sposób rząd postanowił umożliwić „sztucznej inteligencji odpowiedzialny i na dobro ogółu skierowany rozwój”. Do roku 2025 włącznie przekazane zostaną na ten cel trzy miliardy euro. Plan ten ma za zadanie szybkie i zrównoważone inwestowanie w aplikacje, a także wyzwalanie prywatnych przepływów pieniężnych: „Bez względu na to, czy będzie to technologia medyczna lub środowiskowa, produkcja, usługi, miejsce pracy lub aplikacja w smartfonie: AI posiada potencjał do uczynienia życia każdego z nas bardziej innowacyjnym, inteligentniejszym, bardziej indywidualnym”.

Rząd federalny stawia sobie za cel „rozległe wykorzystanie dla dobra wszystkich“ dającej się zaobserwować tendencji do innowacji związanych z technologią. Coraz intensywniejsza interakcja człowiek-maszyna/komputer zmusza do przestrzegania najsurowszych norm bezpieczeństwa: producenci sprzętu komputerowego i oprogramowań muszą wprowadzić je do swych produktów. Zrozumiałość i przejrzystość w obrębie sztucznej inteligencji są kluczem do zaufania tej technice.

Sztuczna inteligencja będzie w przyszłości odgrywać znaczną rolę w coraz liczniejszych dziedzinach naszego życia, stwierdziła w roku 2020 powołana przez Bundestag komisja parlamentarna³. W jej sprawozdaniu końcowym brzmi to tak: „W ten sposób systemy sztucznej inteligencji rozpoznawać będą instrukcje głosowe, z mailów odfiltrowywać spamy, rozpoznawać obrazy, sortować wyniki poszukiwań, korygować błędy ortograficzne i zalecać produkty. Będą one tłumaczyć teksty i grać Pokemon Go lub w szachy, co do tej ostatniej gry, to już od dawna grają lepiej niż człowiek”. Technika ta steruje odkurzającymi robotami, systemami wspomagającymi kierowcę i kompletnymi urządzeniami produkcyjnymi. W coraz większym stopniu pomagają lekarzom w stawianiu diagnozy oraz przy wyborze najlepszej indywidualnej terapii.

Sztuczna inteligencja w środowisku pracy

W sprawozdaniu osobny rozdział poświęcony został środowisku pracy. AI otwiera szanse dla zatrudnionych: niebezpieczne, ciężkie i powtarzające się prace fizyczne mogą zostać ograniczone i systemy AI mogą pomagać ludziom w rozwiązywaniu kompleksowych zadań. Jednakże „między wspomaganie działalności człowieka a formami ograniczenia swobody w podejmowania przez niego decyzji istnieje wąska granica”.

Odnośnie stawianych i szeroko diskutowanych w mediach pytań, czy wprowadzanie systemów sztucznej inteligencji zagraża może miejscom pracy - komisja parlamentarna pomija milczeniem. Jedyne niewiele wiarygodnych wyników badań istnieje w tym zakresie. Ze względu na kompensujące impulsy wzrostu gospodarczego, dotychczasowe fale automatyzacji „nie doprowadziły do znacznych strat netto w zatrudnieniu”. Ale obecnie stosowanie sztucznej inteligencji wkracza w

dziedziny bardziej wymagających prac poznawczych, które w przeszłości wykazały się względną odpornością na automatyzację. W tym zakresie AI może pomóc w rozwiązaniu problemu związanego z brakiem wykwalifikowanych pracowników. Można sobie wyobrazić, że zatrudnienie zostanie dowartościowane i automatyzacji ulegną te dziedziny, gdzie miejsca pracy mogą być tylko z trudnością lub w problematycznych warunkach pracy objęte przez ludzi. Być może doprowadzi to do powstania dysproporcji na rynku pracy, jeśli określone miejsca pracy ulegną likwidacji, a dla nowopowstałych zawodów w dziedzinie sztucznej inteligencji brak będzie odpowiednich fachowców.

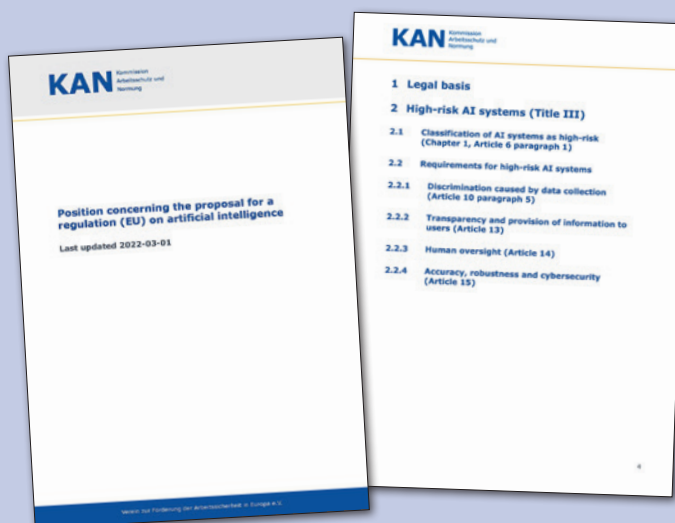
Ze sprawozdania wynika, że stosowanie samouczących się maszyn będzie miało także wpływ na ochronę praw osobistych, organizację współdecydowania, przejrzystość i kulturę zaufania. Dlatego też zarówno użytkownicy ze strony pracodawców jak i pracobiorców oraz stowarzyszenia i związki zawodowe muszą zgodnie z zasadą „Dobrej pracy wg projektu” otrzymać możliwość wnoszenia swego wkładu tak samo przy definiowaniu celów i konfiguracji systemów sztucznej inteligencji jak i przy ewaluacji, eksploatowaniu i przy rozwijaniu socjalno-technicznych warunków użytkowania”. Gremium domaga się otrzymania swobodnego dostępu do dalszych ofert szkoleniowych i konsultacyjnych, aby móc rozbudowywać swe własne kompetencje w zakresie AI. Ostatecznie w dziedzinie zagadnień personalnych, które w coraz większym stopniu ulegają (częściowo) automatyzacji przez systemy AI, muszą decydować ludzie.

W roku 2021 Komisja Europejska przedstawiła projekt rozporządzenia w sprawie sztucznej inteligencji, który uwzględni różne krajowe strategie państw członkowskich dotyczące AI. Odnośnie czterech stopni ryzyka przewiduje on różne zasady postępowania, minimalne standardy oraz zakazy i w ten sposób ma zagwarantować bezpieczeństwo użytkowników oraz umocnić zaufanie pokładane w rozwój i rozprzestrzenianie się sztucznej inteligencji. Na tej podstawie Europa stać się ma „światowym centrum godnej zaufania sztucznej inteligencji”.

*Stefan Krempf
(niezależny dziennikarz)*

¹ www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/E/eckpunktepapier-ki.pdf?__blob=publicationFile&v=10
² www.ki-strategie-deutschland.de
³ <https://dserver.bundestag.de/btd/19/237/1923700.pdf>

Planowane rozporządzenie UE w sprawie sztucznej inteligencji wytycza kurs dla bezpiecznego korzystania z systemów AI. Dlatego też normowanie spełnia w tym zakresie ważną rolę. Jakie stanowisko odnośnie projektu rozporządzenia zajęła KAN i przedstawiła z punktu widzenia BHP, można dowiedzieć się z artykułu na stronie 7 i pod www.kan.de/en/what-we-do/artificial-intelligence.

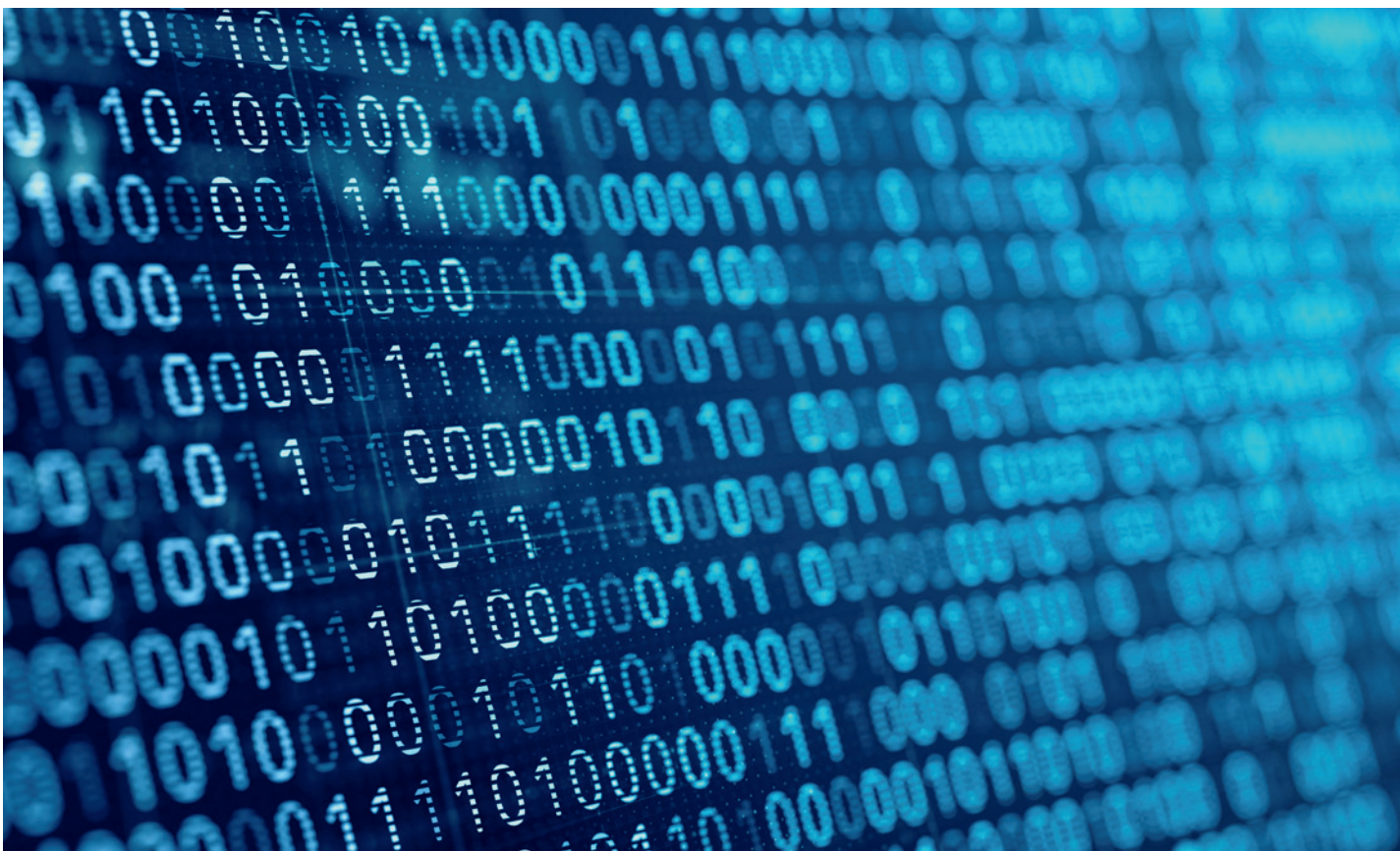


Stanowisko zajęte przez KAN w odniesieniu do projektu rozporządzenia UE w sprawie sztucznej inteligencji

Nowe ramy prawne mają uczynić z rynku wewnętrznego model godnej zaufania i innowacyjnej sztucznej inteligencji (AI) i umocnić pozycję UE w ramach międzynarodowego współzawodnictwa. Swe stanowisko zajęte w odniesieniu do projektu rozporządzenia KAN sformułowała z punktu widzenia bezpieczeństwa i higieny pracy.

W dniu 21 kwietnia 2021 r. Komisja Europejska opublikowała projekt rozporządzenia w sprawie ustalenia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji¹. W ten sposób będzie można wykorzystać potencjał ekonomiczny i zapewnić sztucznej inteligencji zorientowaną na człowieka. Celem rozporządzenia jest także stworzenie pewności prawnej co do tego, jakie metody i koncepcje będą uważane za sztuczna inteligencję. Zapobiegać należy barierom handlowym występującym na skutek różnych przepisów krajowych oraz tworzyć możliwości i konkurencyjność dla innowacji przy zachowaniu europejskich praw podstawowych.

Sztuczna inteligencja i wysoce zautomatyzowane użytkowania należą przy tym do głównych wyzwań naszych czasów i w coraz większym stopniu dotyczą także bezpieczeństwa technicznego. Pomimo wszelkiego rodzaju szans i możliwości jakie sztuczna inteligencja niesie ze sobą, to jest ona także związana z ryzykiem. Jej wpływ na procesy pracy to wyzwanie w stosunku do bezpieczeństwa technicznego, wyzwanie ergonomiczne, psychiczne oraz społeczno-socjalne. Nie tylko zmienione wymogi w zakresie kompetencji i przepływów pracy, powstawanie nowych obszarów zawodowych, zagadnienia związane z etyką oraz kwestie dotyczące prywatności i dyskryminacji wyjaśniają, dlaczego sztuczna inteligencja staje się coraz ważniejszym tematem dla bezpieczeństwa i higieny pracy. Również ocena zagrożenia stanowi szczególne wyzwanie: w przypadku kompleksowych systemów sztucznej inteligencji wysokiego ryzyka będzie to prawie niemożliwe, aby osoby, którym powierzono ludzki nadzór, były w stanie w pełni zrozumieć możliwości i ograniczenia systemów.



W odniesieniu do stosowania rozporządzenia, wniosek Komisji przypisuje normowaniu (na bazie New Legislative Framework²) kluczową rolę. Także pierwsza, opracowana przez DIN i w międzyczasie znajdująca się w pracach Niemiecka Mapa Drogowa sztucznej inteligencji³ podkreśla, że takie wymagania w stosunku do systemów AI, jak przejrzystość, solidność i niezawodność muszą zostać pod względem technicznym skonkretyzowane europejskimi normami harmonizującymi, zaufanie do sztucznej inteligencji wzmocnione, a innowacje zintensyfikowane.

W interesie KAN leży, aby rozporządzenie przyniosło w rezultacie odpowiednie i spójne wymagania prawne oraz zgodne z tym mandaty normalizacyjne. Normy muszą być wykorzystywane jako specyfikujące instrumenty, aby można było ryzyka rozpoznawać i ograniczać. KAN, jako głos niemieckiego bezpieczeństwa i higieny pracy, opublikowała w dniu 1 marca 2022 r. zajęte przez siebie stanowisko⁴ dotyczące projektu rozporządzenia (UE) w sprawie sztucznej inteligencji. Stanowisko zajęte przez KAN to wynik dwóch rozmów sondażowych przeprowadzonych między rządem federalnym, krajami związkowymi, partnerami społecznymi i instytucjami ubezpieczenia wypadkowego.

Z punktu widzenia KAN wyjaśnić należy szczególnie następujące punkty:

- podstawę prawną rozporządzenia: Projekt zawiera zobowiązania skierowane bezpośrednio do użytkowników, przedsiębiorstw lub instytucji. Szczególnie w artykule 29 projektu sformułowane zostały zobowiązania w zakresie kontroli i informacji pod względem stosowania systemów wysokiego ryzyka. Wyjaśnić należy, jak dalece wystarczająca jest podstawa prawna rozporządzenia dla tego rodzaju zobowiązań, które dotyczą także zakładów pracy, i jakie konsekwencje wynikają z tego dla użytkowników.
- sprawdzenie innych przepisów dotyczących rynku wewnętrznego pod względem punktów styczności z SI: Czy takie przepisy, jak dyrektywa niskonapięciowa muszą być uzupełniane w przypadku stosowania AI, aby w ten sposób zapewnić jednolity zbiór przepisów?
- wymagania w stosunku do systemów AI wysokiego ryzyka: Stanowisko zajęte w dokumencie zawiera szczegółowe propozycje wymagań dotyczących systemów wysokiego ryzyka, jak np. w odniesieniu do ludzkiego nadzoru: W przypadku bardziej złożonych systemów będzie prawie niemożliwe, aby osoby, którym powierzono ludzki nadzór, były w stanie w pełni zrozumieć ich sposób działania. Wręcz przeciwnie – raczej powinny uświadomić sobie możliwości i ograniczenia tych systemów wysokiego ryzyka.

Obecnie właściwe Komisje Parlamentu Europejskiego dyskutują nad projektem rozporządzenia. Celem dokonania odpowiedniej oceny kompleksowego przedmiotu regulacji, szeroko dyskutowane są szczególnie tworzące podstawę rozporządzenia definicje dotyczące AI oraz zagadnienia związane z właściwą systematyką prawa. Przeprowadzenie głosowanie na posiedzeniu plenarnym oczekiwane jest z końcem tego roku. Zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą, w Radzie rozpoczęte zostały także negocjacje między krajami członkowskimi. Szczególnie w odniesieniu do takich powiązań tematycznych, jak aspekty etyczne, prawne, społeczno-polityczne, technologiczne i ekonomiczne należy uzbroić się w cierpliwość oczekując, kiedy sfinalizowane zostanie głosowanie nad rozporządzeniem w sprawie AI.

*Katharina Schulte
schulte@kan.de*

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX%3A52021PC0206>

² https://ec.europa.eu/growth/single-market/goods/new-legislative-framework_en

³ <https://www.din.de/en/innovation-and-research/artificial-intelligence/ai-roadmap>

⁴ https://www.kan.de/fileadmin/Redaktion/Dokumente/Basisdokumente/en/Deu/2022-03-01_KAN-Feedback_AI.pdf

Sztuczna inteligencja w kontekście funkcjonalnego bezpieczeństwa

W ISO/IEC opracowywany jest obecnie Raport Techniczny, który po raz pierwszy ustanawia podstawy niezbędne dla rozwoju i kontroli funkcji AI, opartych na bezpieczeństwie.

Sztuczna inteligencja (AI) jest obecnie przedmiotem szczególnego zainteresowania, gdyż uważana jest za jedną z kluczowych technologii przyszłości i już teraz wykorzystywana jest jako baza dla wielu innowacji technicznych.

Również Komisja Europejska doceniła znaczenie tej technologii i w kwietniu 2021 roku przedstawiła pierwszy projekt nowego rozporządzenia w sprawie stosowania sztucznej inteligencji¹. Z chwilą wejścia w życie tego rozporządzenia zaistnieje znaczna potrzeba skonkretyzowania w międzynarodowych normach i standardach postawionych w nim wymagań.

W zakresie bezpieczeństwa funkcjonalnego sztuczna inteligencja nie została jeszcze właściwie uwzględniona wzgl. uwzględniona została w sposób niedostateczny. Tak na przykład w podstawowej normie dotyczącej bezpieczeństwa funkcjonalnego IEC 61508² nie można znaleźć żadnych użytecznych informacji na temat obchodzenia się ze sztuczną inteligencją w kontekście bezpieczeństwa funkcjonalnego. Również w ramach aktualnego przepracowywania tej normy nie przewidziano do tej pory uwzględnienia tego aspektu w treści normy.

TR 5469 pomostem między sztuczną inteligencją a bezpieczeństwem

Pierwszym krokiem podjętym w wypełnieniu tej luki w IEC 61508 jest obecnie działalność grupy roboczej ISO/IEC JTC 1 SC 42 WG3, współpracującej ze specjalistami grupy roboczej IEC SC65A. Opracowują oni wspólnie Raport Techniczny ISO/IEC TR 5469 „Artificial intelligence – Functional safety and AI systems”. Już teraz zaplanowano przyjęcie tego Raportu jako bazy dla takich dalszych dokumentów normatywnych, jak specyfikacje techniczne. Tak więc Raport nabierze dużego znaczenia. Prawdopodobnie opublikowany zostanie w połowie roku 2022.



Celem Raportu Technicznego jest wyostrezenie świadomości na właściwości, czynniki ryzyka bezpieczeństwa, metody będące do dyspozycji oraz potencjalne ograniczenia sztucznej inteligencji. W ten sposób projektanci systemów związanych z bezpieczeństwem muszą uzyskać możliwość właściwego wykorzystania sztucznej inteligencji jako części funkcji bezpieczeństwa. Następnym zadaniem tego dokumentu jest przygotowanie informacji na temat istniejących wyzwań i koncepcji rozwiązań w zestawieniu z bezpieczeństwem systemów, w których zastosowanie znajdzie sztuczna inteligencja.

W tym zakresie Raport TR 5469 daje wprawdzie w rozdziale 5 przegląd związków istniejących pomiędzy bezpieczeństwem funkcjonalnym a technologiami sztucznej inteligencji. Następnie w rozdziale 6 podejmowana jest próba przedstawienia jakościowego przeglądu różnych stopni ryzyka związanego z bezpieczeństwem systemów sztucznej inteligencji. Podstawą do oceny tych poziomów jest kombinacja składająca się z tzw. klasy technologii AI oraz różnych poziomów wykorzystania.

Przy czym **poziomy wykorzystania** różnią się między sobą możliwym wpływem, jaki mogą wywierać na bezpieczeństwo funkcyjne. Tak na przykład systemy, w przypadku których sztuczna inteligencja znajdzie zastosowanie w obrębie funkcji bezpieczeństwa, są traktowane bardzo krytycznie. Jeśli natomiast sztuczna inteligencja wykorzystana zostanie w czasie fazy rozwojowej funkcji bezpieczeństwa, to fakt ten postrzegany jest mniej krytycznie. Przy czym realne ryzyko powodowane całym systemem i jego wykorzystaniem nie jest w ogóle brane pod uwagę.

Przydzielenie drugiego kryterium oceny – **klasy technologii AI**, opiera się jedynie na stwierdzeniu zgodności z istniejącymi lub przyszłymi normami funkcjonalnego bezpieczeństwa. To kryterium dyskutowane jest kontrowersyjnie, gdyż Raport Techniczny zaznacza jedynie istnienie tej problematyki, że aktualne normy w odniesieniu do bezpieczeństwa funkcjonalnego nie uwzględniają jeszcze sztucznej inteligencji. Przydzielanie do różnych klas technologii AI nie odbywa się na bazie specyficznych właściwości technologicznych, lecz wręcz przeciwnie – nie odgrywają tu one żadnej roli.

W tym przypadku rozdział 8 może stanowić tu skuteczne narzędzie oceny różnych klas technologii AI i przedstawić wynikające z tego ryzyka. Nie tylko zajmuje się on tematem bezpiecznego i godnego zaufania wykorzystywania systemów AI, lecz omawia także specyficzne właściwości nowoczesnych systemów AI i przedstawia związane z tym ryzyka i wyzwania z tego wynikające. Tak na przykład trudno jest dokonać całkowitej oceny systemu opartego na deep-learning, gdyż ze względu na jego wysoką kompleksowość nie może zostać całkowicie opisany. Rozdziały 9, 10 i 11 omawiają możliwe rozwiązania dla tych wyzwań i ryzyka przez zastosowanie nie tylko odpowiednich środków weryfikacji i walidacji, procesów i metod, ale także środków kontrolnych i ograniczających ryzyko. Prócz tego w rozdziale 7 przedstawiona została metoda mówiąca o zastosowaniu technologii AI w systemach bezpieczeństwa, w których istniejące normy w zakresie bezpieczeństwa funkcjonalnego nie mogą mieć zastosowania.

Summa summarum ISO/IEC TR 5469 oferuje wiele informacji na temat wykorzystywania sztucznej inteligencji w kontekście bezpieczeństwa funkcjonalnego w obrębie IEC 61508. Szczególnie przedstawione tam specyficzne dla AI ryzyka i metody, mające na celu ograniczenie tego ryzyka, są wartościowym wkładem w dyskusję na ten temat. Inne koncepcje muszą być jeszcze krytycznie dyskutowane. Odnośnie wykorzystywania w sektorze motoryzacyjnym - w opracowaniu znajduje się osobny raport, specyficzny dla tego sektora.

*Dr. André Steimers
andre.steimers@dguv.de*

*Thomas Bömer
thomas.boemer@dguv.de*

*Institut für Arbeitsschutz
der DGUV (IFA)
(Instytut Bezpieczeństwa
Pracy BHP)*

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX%3A52021PC0206>

² Seria norm IEC 61508: Bezpieczeństwo funkcjonalne elektrycznych/elektronicznych/programowalnych systemów elektronicznych związanych z bezpieczeństwem

Nowa strategia UE dotycząca normalizacji – Drogowskazem dla przyszłości normalizacji w Europie

W dniu 2 lutego 2022 r. opublikowana została z napięciem oczekiwana strategia UE w zakresie normalizacji.

W trakcie opracowywania strategii normalizacji, Komisja UE wezwała zainteresowane strony do przedstawienia ich oczekiwań co do przyszłości normalizacji. Również KAN wzięła udział w tym procesie i przekazała na ten temat obszerny komentarz. W ramach strategii normalizacji opublikowane zostały cztery dokumenty, których istotną część stanowi Komunikat polityczny Komisji Europejskiej¹.

Tworzenie nowych instytucji

Najbardziej widocznym przedsięwzięciem w strategii normalizacji jest planowane stworzenie dwóch nowych instytucji. Na forum wysokiego szczebla mają spotkać się przedstawiciele państw członkowskich, europejskich i krajowych organizacji normalizacyjnych, przedstawiciele przemysłu, społeczeństwa obywatelskiego i przedstawiciele nauki. Celem tego spotkania ma być pomaganie Komisji w ustalaniu priorytetów na roczny program prac związanych z normalizacją europejską oraz przedstawienie Komisji Europejskiej zaleceń dotyczących strategii normalizacji. Równocześnie ma to prowadzić do koordynacji europejskich interesów w zakresie normalizacji i reprezentowanie ich wobec stron trzecich.

Centrum doskonałości UE ds. norm ma za zadanie gromadzenie fachowej wiedzy i jej wykorzystywanie. Głównym celem będzie przewidywanie potrzeb w zakresie normalizacji, podejmowanie działań na rzecz wspierania prac normalizacyjnych na obszarach priorytetowych oraz obserwowanie aktywności międzynarodowych działań normalizacyjnych. Prócz tego powołany zostanie główny urzędnik ds. normalizacji, który będzie kierował tym centrum i zapewni dostosowanie działań normalizacyjnych do celów polityki i strategicznych interesów Unii Europejskiej. W przypadku tej funkcji chodzi tu o urząd polityczny, porównywalny ze stanowiskiem sekretarza stanu.

Przyszłość europejskiego systemu normalizacji

Jedną ze spraw przedstawionych przez KAN w komentarzu jest przyspieszenie opublikowania tytułów zharmonizowanych norm w Dzienniku Ustaw UE – co jest ważnym krokiem na drodze do uzyskania przez normy domniemania zgodności. Stosując te zharmonizowane normy, producenci mogą wychodzić z założenia, że spełniają odpowiednie wymagania leżące u podstaw dyrektywy lub rozporządzenia europejskiego. Obecnie kolejne wymienianie ich w Dzienniku Ustaw zabiera za dużo czasu. Opóźniająca się publikacja zharmonizowanych norm prowadzi do powstawania niepewności prawnej. Komisja Europejska wprawdzie stwierdza, że trend idzie już w pozytywnym kierunku, jednakże stara się nadal okres między uchwaleniem a publikacją jeszcze bardziej skrócić.

Strategia normalizacji przewiduje przy tym, że europejskie organizacje normalizacyjne (ENOs) będą musiały po przyjęciu zlecenia szybciej opracowywać normy zharmonizowane i przedkładać je Komisji. Rozwiązania i cele w osiągnięciu szybszego postępu w opracowywaniu i wdrażaniu norm mają być realizowane we współpracy z ENOs, a więc z CEN, CENELEC i ETSI. Jednakże w strategii brak jest ku temu konkretnych przedsięwzięć.

Prócz tego dąży się do modernizacji wewnętrznych struktur i procesów w obrębie ENOs. Dotyczy to szczególnie specyficznych uregulowań w ETSI, które prowadzą do nieproporcjonalnej i nieprzejrzystej reprezentacji międzynarodowych przedsiębiorstw, łącznie z prawem głosu. Projekt zmiany rozporządzenia w sprawie normalizacji² przewiduje między innymi udzielenie uprawnień do podejmowania decyzji wyłącznie delegatom krajowych organizacji normalizacyjnych. Prócz tego ENOs ma przedstawić propozycje, w jaki sposób będzie można uwzględnić małe i średniej wielkości przedsiębiorstwa, społeczeństwo obywatelskie i użytkowników.



© Janos Huszka - stock.adobe.com

Usługi

Na arenie międzynarodowej coraz bardziej rozprzestrzenia się normowanie usług, co w swym komentarzu szczególnie podkreśliła KAN. W przeciwieństwie do produktów usługi są bardziej związane z kontekstem regionalnym, kulturowym i społeczno-gospodarczym. Istnieje przez to możliwość wystąpienia konfliktu z krajowymi uprawnieniami regulacyjnymi, na przykład w dziedzinie zakładowej ochrony pracy lub kształtowania warunków i organizacji pracy. Dlatego też w przypadku zharmonizowanych norm dotyczących usług szczególną uwagę należy zwrócić na jakość świadczonych usług. Unikać należy bezwzględnie stawiania wymagań dotyczących bezpieczeństwa pracy lub warunków i organizacji pracy.

Jednakże strategia normalizacji nie podejmuje tematu strukturalnych aspektów normowania usług. Uwaga skierowana jest raczej bardziej na generalne przyspieszenie normowania usług, które aktualnie stanowi tylko 2% norm europejskich. Szczególnie dla nowoczesnego przemysłu przetwórczego normy usługowe mają być liczniej opracowywane, jak na przykład w przypadku zarządzania łańcuchem dostaw lub konserwacji predykcyjnej w produkcji potężnej. Większa ilość norm usługowych ma być również z korzyścią dla przemysłu budowlanego. W tym przypadku ma się tu na uwadze architekturę i inżynierię oraz budownictwo energooszczędne.

Internacjonalizacja europejskiej normalizacji

Fakt, że w coraz większym stopniu normy są opracowywane przez ISO, ma znaczny wpływ na normalizację europejską. Z punktu widzenia KAN ważne jest, aby wysoki poziom bezpieczeństwa został zachowany. Dlatego też normalizacja powinna pozostać oparta na konsensusie i być zgodna z demokratycznymi zasadami. Obejmuje to dostateczny udział wszystkich stron, zainteresowanych problematyką bezpieczeństwa pracy.

Także strategia UE dotycząca normowania rozpoznała te wymagania. Aktualnie aktywność takich państw, jak Chiny, stała się w międzynarodowym procesie normalizacji bardziej energiczna. Unia Europejska musi w tym procesie zabrać głos, gdyż w przeciwnym razie może to grozić utratą takich podstawowych wartości, jak demokratyczne procesy i pluralizm w normalizacji, oraz nie osiągnięciem zamierzeń cyfrowej i zielonej gospodarki. Celem jest ustanowienie strategicznego podejścia UE i państw członkowskich, a także umocnienie pozycji UE jako prekursora kluczowych technologii.

*Freeric Meier
meier@kan.de*

¹ <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/48598>

² Vorschlag zur Änderung der Normungsverordnung (EU) 1025/2012 (Projekt zmiany rozporządzenia w sprawie normalizacji (EU) 1025/2012) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=COM:2022:32:FIN>

Nowe przepisy prawne dotyczące nadzoru rynku i prawa bezpieczeństwa produktów

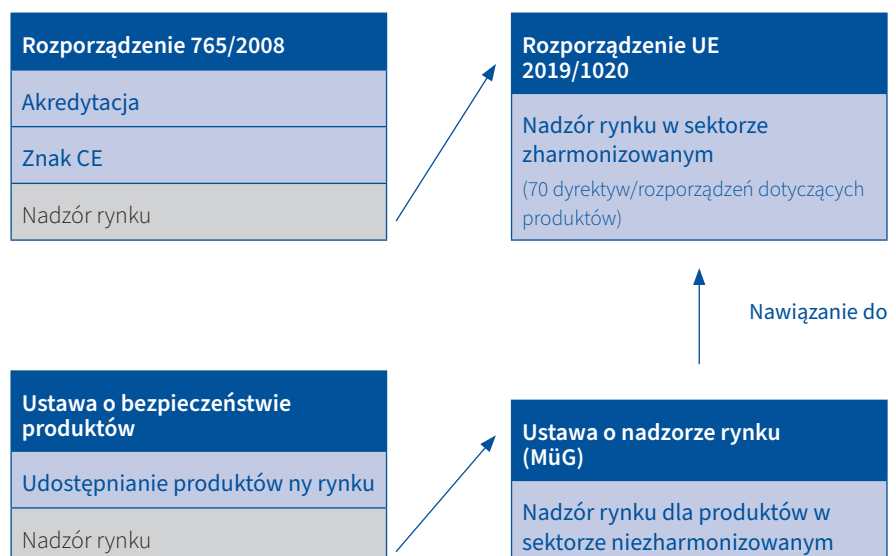
Z dniem 16 lipca 2021 r. weszły w życie nowe przepisy prawne stwarzające dla wielu produktów jednolite ramy prawne w zakresie nadzoru rynku.

Rozporządzenie (UE) 2019/1020 w sprawie nadzoru rynku i zgodności produktów¹ stworzyło jednolity zbiór reguł dla wymienionych w Załączniku I siedemdziesięciu europejskich zharmonizowanych sektorów produktów. Zakres zastosowania jest bardzo szeroki i obejmuje zarówno windy, maszyny, pojazdy mechaniczne, produkty budowlane jak i materiały wybuchowe i zabawki. Dotychczasowe rozporządzenie (WE) nr 765/2008 w sprawie nadzoru rynku stanowić będzie w przyszłości jedynie podstawę do uzyskiwania akredytacji i nadawania znaku CE. Przepisy dotyczące nadzoru rynku zostały przeniesione do nowego rozporządzenia (UE) 2019/1020 i dostosowane do wymogów rynku.

Szczegółowe zasady dotyczące handlu online

Rozporządzenie UE 2019/1020 w sprawie nadzoru rynku zawiera po raz pierwszy zasadnicze przepisy dotyczące nadzoru rynku w handlu online; tym samym uwzględnione zostaną stale rosnące obroty w tym sektorze gospodarczym. Urzędujący nadzór rynku musi w przyszłości w równym stopniu brać pod uwagę zarówno produkty udostępnione na rynku online jak i offline. Dla krajowych organów nadzoru rynku stanowi to nowe wyzwanie i wymaga stałego rozwoju urzędowej strategii i metod monitoringu oraz stworzenia silniejszej sieci kontaktów między sobą. Pierwszym krokiem ku temu było utworzenie wspólnego ośrodka zbierającego informacje dla nadzorowania handlu online oraz jednolitej krajowej procedury postępowania dla organów nadzoru rynku.

Obok ulepszonych narzędzi nadzoru rynku, jak np. ukryty zakup produktów, nowością jest to, że dostawcy usług realizujący zamówienia, a więc np. przedsiębiorstwa logistyczne, które przejmują co najmniej dwie usługi - magazynowanie, opakowanie, adresowanie lub wysyłkę produktów – w przyszłości zaliczać się będą do podmiotów gospodarczych. Prócz tego ustalony został obowiązek prawny, zgodnie z którym dla określonych produktów, jak np. dla sprzętu elektrycznego, maszyn, wind, środków ochrony osobistej lub sprzętu ciśnieniowego, na europejskim rynku wewnętrznym musi zostać ustanowiony co najmniej jeden pełnomocnik jako podmiot gospodarczy, jeśli w UE nie ma mających swą siedzibę w Unii producentów, importerów lub dostawców usług realizujących zamówienia. Dane kontaktowe pełnomocnika muszą być podane do wiadomości w chwili wprowadzenia do obro-



tu, a więc w momencie udostępnienia produktu na stronie internetowej sprzedawcy. Tym samym do przeszłości będą należeć problemy związane zarówno ze śledzeniem jak i podejmowaniem odpowiednich działań przez organa nadzoru rynku w przypadku produktów oferowanych online, na których podany jest jedynie producent wzgl. wysyłający z kraju spoza Unii Europejskiej.

Również w przypadku stron internetowych lub aplikacji (interfejsy online) organa nadzoru rynku otrzymają większe prawa do usuwania treści i ograniczeń dostępu, jeśli w inny sposób nie będzie można usunąć zaistniałego zagrożenia.

Bardziej przejrzysta struktura krajowych przepisów

Dotychczasowo ustawa o bezpieczeństwie produktów była w Niemczech jedyną podstawą do nadzoru rynku oraz wynikających z tego środków administracyjnych, umożliwiającą wyegzekwowanie wymagań bezpieczeństwa technicznego w zakresie udostępniania produktów na rynku. Obecnie produkty, dla których istnieją harmonizujące europejskie przepisy prawne, jako właściwy przepis prawny obowiązuje w sprawie bezpieczeństwa produktów rozporządzenie (UE) 2019/1020. Produkty niezharmonizowane obowiązuje ustawa dotycząca nadzoru rynku i zapewnienie zgodności produktów (Ustawa o nadzorze rynku – MüG)² z dnia 09.07.2021 r.

W ten sposób na poziomie krajowym nadzór rynku jest po raz pierwszy regulowany odrębną ustawą, która dodatkowo reprezentuje funkcję nadrzędną. Nie ma to miejsca w tych przypadkach, w których w każdorazowych sektorowych przepisach prawnych dot. bezpieczeństwa produktów, istnieją specjalne przepisy w zakresie nadzoru rynku. Prócz tego ustawa o nadzorze rynku ustala ogólnokrajowe zasady dotyczące przeprowadzania nadzoru rynku, począwszy od przekazywania uprawnień na urzędy aż po sankcje i zwrot kosztów.

Niemiecka ustawa o nadzorze rynku nawiązuje do uprawnień i działań wynikających z rozporządzenia UE w sprawie nadzoru rynku. Bezpośrednio obowiązują one wyłącznie sektor zharmonizowany. Nawiązanie to powoduje, że będą one przenoszone do niemieckiego prawa również dla produktów, które podlegają jedynie dyrektywie 2001/95/WE w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (tak zwany sektor niezharmonizowany). Do sektora niezharmonizowanego zaliczają się np. narzędzia ręczne, meble robocze i wszystkie produkty używane. Prócz tego ustawa ta zawiera specjalne przepisy dotyczące kompetencji w nadzorze rynku w przypadku handlu online, odbiegające od praktykowanej w Niemczech „zasady kraju zamieszkania“, zgodnie z którą zawsze właściwym był ten urząd, na którego obszarze nadzoru mieszka producent lub importer kwestionowanego produktu. Oznacza to, że organa nadzoru rynku będą w przyszłości zmuszone do silniejszej rozbudowy sieci wzajemnych połączeń, aby dostosować się do stale zmieniających się sytuacji na rynku.

Ustawa o bezpieczeństwie produktów jako główny przepis prawny reguluje nadal warunki, w których - w ramach działalności gospodarczej - produkty będą na rynku udostępniane, wystawiane lub po raz pierwszy stosowane. Pozostaje ona podstawą do wdrażenia dyrektyw WE w sprawie rynku wewnętrznego związanych z produktami oraz dyrektywy w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów 2001/95/WE. Celem uniknięcia konkurujących między sobą uregulowań, do ustawy w sprawie nadzoru rynku włączone zostały przepisy o nadzorze rynku. Ustawa o bezpieczeństwie produktów zawiera jedynie uregulowania dotyczące próby losowej i między innymi wdrażania dodatkowych wymagań w odniesieniu do udostępniania na rynku produktów konsumenckich. Ze względu na przekształcenie dotychczasowego rozdziału 9 „Systemy wymagające monitorowania“ w odrębną prawo, ustawa o bezpieczeństwie produktów stała się ponownie „czystym” przepisem prawnym dotyczącym udostępniania produktów.

*Helmut Heming
helmut.heming@
ms.niedersachsen.de*

*Ministerstwo Dolnej Saksonii
ds. spraw społecznych, kobiet,
rodziny i zdrowia,*

*Wydział BHP, techniczna
ochrona konsumenta*

¹ <http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj>

² https://www.gesetze-im-internet.de/m_g_2021

Europejska Konfederacja Związków Zawodowych – Głos pracowników w normalizacji

Jako Główna Organizacja Zrzeszająca, Europejska Konfederacja Związków Zawodowych (EKZZ) z siedzibą w Brukseli reprezentuje prawie 90 krajowych federacji związków zawodowych z 39 krajów oraz 10 europejskich związków zawodowych o łącznej liczbie członków wynoszącej ponad 45 milionów. W wywiadzie udzielonym przez sekretarza federalnego EKZZ, panią Isabelle Schömann, mówi ona o szczególnej roli, jaka w normowaniu przypada EKZZ.



EKZZ jest oficjalnie uznaną organizacją w ramach rozporządzenia UE w sprawie europejskiej normalizacji. Jak wygląda Pani konkretny wkład w normalizację?

Na podstawie rozporządzenia w sprawie normalizacji (1025/2012) Europejska Konfederacja Związków Zawodowych jest bezpośrednio reprezentowana w wielu politycznych i technicznych gremiach i komisjach europejskich organizacji normalizacyjnych CEN, CENELEC i ETSI. Tym samym EKZZ nie jest już zależna od informacji pochodzących z drugiej ręki od krajowych organizacji normalizacyjnych, będących członkami CEN i CENELEC. Ze względu na informacje otrzymywane obecnie z pierwszej ręki, EKZZ może wcześniej rozpoznawać nowe projekty normalizacyjne, mające bezpośrednie oddziaływanie na zatrudnionych. Prócz tego, ze względu na bezpośrednie uczestniczenie w pracach normalizacyjnych, możemy również uczestniczyć w nowych propozycjach normalizacyjnych, jak np. w przypadku normy europejskiej dotyczącej fryzjerskich rękawic ochronnych.

Prócz tego EKZZ bierze udział w licznych grupach roboczych Komisji Europejskiej, jak np. „Komitet Normalizacyjny” lub „Platforma dla wielu interesariuszy technologii informacyjno-komunikacyjnych”. Dodatkowo mamy również swój wkład w treść wniosków normalizacyjnych Komisji Europejskiej kierowanych do europejskich organizacji normalizacyjnych. Celem dokonania uzgodnień w obrębie Komisji Europejskiej odbywa się tu zawsze formalna konsultacja interesariuszy społecznych.

EKZZ reprezentuje związki zawodowe w wielu różnych sektorach. Jakie tematy dotyczące normalizacji były szczególnie ważne w ostatnich miesiącach?

EKZZ koncentruje się na tych tematach w zakresie normalizacji, które bezpośrednio dotyczą zatrudnionych – a to zarówno na płaszczyźnie europejskiej w CEN, jak i na płaszczyźnie międzynarodowej w ISO. Zakres tematyczny jest faktycznie bardzo szeroki. Normy w zakresie bezpieczeństwa drabin, zaopatrzenia publicznego, jakości powietrza w kabinach samolotów, zarządzania zasobami ludzkimi, odpowiedzialności społecznej i zagrożeń psychospołecznych, to tylko kilka przykładów na to, czym się zajmujemy.

W trakcie zmian ekologicznych i cyfrowych EKZZ korzysta z wielu środków na temat sztucznej inteligencji (AI), a w tym punkcie szczególnie w zakresie normali-



zacji, gdyż wiele zharmonizowanych norm AI wpłynie na skonkretyzowanie planowanego europejskiego rozporządzenia w sprawie sztucznej inteligencji. Ponieważ niektóre normy AI zostaną prawdopodobnie przeniesione z międzynarodowego poziomu ISO na poziom europejski, więc EKZZ działa aktywnie zarówno w europejskich, jak i w międzynarodowych gremiach normalizacyjnych.

Jednakże nie zawsze rozpoznawanie naprawdę ważnych dla normalizacji działań jest takie proste: Wyłącznie na podstawie samego tytułu i dziedziny stosowania normy nie można stwierdzić, czy konkretna treść normy ma lub nie ma bezpośredniego wpływu na zatrudnionych.

W coraz większym stopniu Unia Europejska traktuje normalizację jako instrument polityczny w celu dochodzenia swych interesów na świecie. W czym widzi Pani wyzwania dla swej pracy na płaszczyźnie międzynarodowej?

Normowanie to system ekologiczny składający się ze współpracujących ze sobą krajowych, europejskich i międzynarodowych gremiów normalizacyjnych. Przy czym krajowe gremia normalizacyjne mają tu decydujące znaczenie, gdyż posiadają prawo głosu w CEN i w CENELEC. Natomiast rozporządzenie (UE) nr 1025/2012 w sprawie normalizacji nie jest obowiązujące na płaszczyźnie międzynarodowej. Równocześnie zasada priorytetu norm międzynarodowych nad normami europejskimi prowadzi do tego, że de facto wiele międzynarodowych norm przenoszonych jest do norm europejskich.

EKZZ jest zdania, że międzynarodowych norm nie można w Europie tak po prostu przejmować, gdyż należy zwracać uwagę na to, aby przepisy prawne UE były całkowicie przestrzegane. EKZZ żąda odejścia od zasady pierwszeństwa norm międzynarodowych i ponownego sprawdzenia zasad Konwencji Wiedeńskiej. Należy zapewnić, że zanim międzynarodowe normy znajdą zastosowanie w UE i na płaszczyźnie krajowej, to zostaną niezawodnie sprawdzone pod względem zgodności z prawem UE. Jeżeli normy opracowane na płaszczyźnie międzynarodowej mają znaleźć swą drogę do systemu europejskiego, to spełnione muszą zostać wymagania stawiane rozporządzeniem UE w sprawie normalizacji. Między innymi należy do tego otrzymanie możliwości do brania w tym udziału i do aktywnej współpracy związków zawodowych i innych ważnych zainteresowanych stron.

Jakie wyniki w swej pracy osiągnęła EKZZ i jakie cele na przyszłość ma Pani na uwadze?

Od 2015 r. EKZZ działa dwutorowo: Z jednej strony głos pracowników jako niezbędny punkt odniesienia dobrze umiejscowiliśmy w europejskiej normalizacji oraz w obrębie systemu umocniliśmy rolę związków zawodowych. Z drugiej zaś strony EKZZ przeznaczyła więcej środków na przybliżenie związkom zawodowym tematu normalizacji: Naszym celem jest, aby krajowe związki zawodowe podchodziły z większym zrozumieniem do zasadniczych tematów normalizacji i w ten sposób lepiej je sobie przyswajały. Dodatkowo zamierzamy dokonać koordynacji wkładu technicznego dla różnych norm, związkom zawodowym zaoferować szkolenia i uczulić je na znaczenie normalizacji

Dzięki tym działaniom związki zawodowe należące do EKZZ otrzymały obecnie wyraźniejszy obraz świata związanego z normalizacją i rozumią teraz, jaki pozytywny wpływ mogą mieć normy, na przykład na bezpieczeństwo pracy. Równocześnie EKZZ stale wzywa do zachowania czujności, aby działalność normalizacyjna nie ingerowała w specjalne prawa i dziedziny podlegające regulacji związków zawodowych.

Dużym wyzwaniem dla EKZZ i jej członków jest skupianie fachowej wiedzy w obrębie związków zawodowych, gdyż dzięki posiadaniu szerokich umiejętności i wiedzy może to być cennym wkładem w fachowe dyskusje prowadzone w komitetach normalizacyjnych. Dotyczy to szczególnie takich nowych dziedzin, jak technologia informacyjna i komunikacyjna.

Bardzo dziękuję za udzielenie wywiadu i życzę wszystkiego dobrego dla dalszej działalności EKZZ!

Bezpieczeństwo produktów we wniosku dotyczącym rozporządzenia UE w sprawie wyrobów budowlanych

W dniu 30 marca 2022 r. Komisja Europejska opublikowała projekt zmiany rozporządzenia w sprawie wyrobów budowlanych. Obok dotychczasowo istniejących już w podobnej formie podstawowych wymagań w odniesieniu do budynków, w załączniku I zawiera on jako zasadniczą innowację także obszerny katalog wymagań, dotyczących bezpośrednio wyrobów budowlanych. Zaliczają się do tego wymagania w zakresie prawidłowego funkcjonowania produktów, ochrony środowiska naturalnego, gospodarki o obiegu zamkniętym, obowiązków informowania oraz tak ważne dla bezpieczeństwa pracy wymagania dotyczące inherentnego bezpieczeństwa produktów.

Nowością jest także to, że wymagania rozporządzenia nie dotyczą tylko gotowego budynku, w którym produkty budowlane zostały zabudowane, lecz mają także na oku pracobiorców i użytkowników, którzy zajmują się produktami budowlanymi. Podstawą oceny dla wymagań w stosunku do produktów jest ich cały cykl użytkowy.

Wdrażanie tych wymagań dot. produktu w europejskich wnioskach o normalizację i normy zharmonizowane obowiązują specjalne zasady: Komisja Europejska musi w pierwszej kolejności ustalać będą, jakiego rodzaju wymagania bezpieczeństwa należy wdrożyć dla danej rodziny produktów. Normy opracowane na tej podstawie są w swym stosowaniu dobrowolne i po ich opublikowaniu w Dzienniku Ustaw Unii Europejskiej wywołują efekt domniemania zgodności. Dla wymagań dot. produktu rozporządzenie przewiduje specjalną deklarację zgodności.

W najbliższych miesiącach projekt rozporządzenia będzie przez różne zainteresowane kręgi rozpatrywany na płaszczyźnie krajowej i europejskiej. Przyszłość pokaże, w jakim stopniu szeroko zakrojone wymagania dotyczące bezpieczeństwa produktów przetrwają w nadchodzącym procesie głosowania. Należy się również zastanowić na tym, czy ten etap pośrednio poprzez akt delegowany, który prócz tego zakłada także otrzymanie zgody parlamentu europejskiego, w dostatecznym stopniu spełni wymagania bezpieczeństwa produktu.

Nowa umowa dla HAS-Consultants

Zadaniem konsultantów ds. norm zharmonizowanych Harmonized Standards Consultants (HAS-Consultants) jest dokonywanie oceny, czy normy opracowane przez CEN, CENELEC i ETSI odpowiadają wymaganiom, które Komisja UE ustaliła w swych wnioskach o normalizację. Od kilku lat Komisja zleca firmie zarządzanie budżetem pracy konsultantów oraz obsadzanie ich stanowisk. Dotychczasowa umowa wygasła pod koniec marca 2022 roku.

Nowa umowa między Komisją Europejską a nowym usługodawcą ma zostać zawarta w połowie roku 2022. Umowa obejmuje o 55 % wyższy budżet przeznaczony na pracę konsultantów i zawiera zmodyfikowane specyfikacje dotyczące ich przepływow pracy. Między innymi obejmują one poniższe punkty:

- Jeżeli przed formalnym głosowaniem nad standardem ocena wydana przez HAS-Consultant będzie negatywna, to właściwy Komitet Techniczny w CEN, CENELEC lub ETSI może na to szybko zareagować i albo normę dostosować albo jeszcze przed lub po formalnym głosowaniu zażądać dokonania ponownej oceny.
- W przyszłości konsultanci HAS-Consultants mają trzy różne opcje dokonywania oceny: norma spełnia wymagania postawione we wniosku o normalizację (compliant), wymagania tych nie spełnia (lack of compliance) lub spełnia je tylko w określonych warunkach (conditional compliance).
- Konsultanci HAS-Consultants mogą teraz trochę więcej czasu poświęcić na komunikowanie się z europejskimi jednostkami normalizacyjnymi

(co najmniej 75 % ich czasu pracy na dokonywanie oceny standardów, do 25 % na komunikowanie się i uczestniczenie w posiedzeniach). Zdjęcie i slajdy do prezentacji webinarium CEN/CENELEC na temat nowego systemu konsultacji HAS-Consultant: <https://experts.cen.eu/trainings-materials/events/2022/2022-03-08-webinar-update-has-system>

Nowa wiceprezes zarządu KAN

Z dniem 1 maja 2022 r. Christiane Behr-Meenen objęła stanowisko wiceprezesa zarządu KAN. Inżynier technologii medycznej przez wiele lat pracowała w kasie ubezpieczenia wypadkowego Freie Hansestadt Bremen jako kierowniczka prewencji, ukończyła zaoczne studia magisterskie absolvierte berufsbegleitend den Studiengang „Zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy“ oraz obecnie robi doktorat na temat „Narażenie na promieniowanie w medycynie interwencyjnej”. Przed przystąpieniem do organizacji KAN kierowała Biurem Inspekcji Handlowej kraju związkowego Bremen.

Publikacje

Praktyczny podręcznik Sztuczna Inteligencja w świecie pracy

Podręcznik oferuje obszerne listy kontrolne i pytania testowe w zakresie kształtowania systemów sztucznej inteligencji w zakładach pracy i w administracji. Objaśnia czynniki jakości, przykłady projektowe i podstawy prawne. W sposób zrozumiały przedstawia konteksty użycia pojęć technicznych, etycznych i społecznych. Podręcznik adresowany jest do rad zakładowych i pracowniczych, specjalistów i zainteresowanych pracowników.

Lothar Schröder/Petra Höfers, wydawnictwo: Bund-Verlag, 2022, 452 strony, ISBN 978-3-7663-7264-2, 48 EUR

Wydarzenia



26.06.-01.07.22 » Online

Conference Human-Computer Interaction International 2022
KAN-Session 28.06: Legislative and normative framework for AI-enabled HCI – Implications and questions from an OSH perspective
<https://2022.hci.international>

06.07.22 » Online

Seminar
Hands-on-Training Künstliche Intelligenz (KI) bei Medizinprodukten
VDE
<https://meso.vde.com/de/kuenstliche-intelligenz-ki-medizinprodukte/>

27.-29.07.22 » Dresden

Seminar
Grundlagen der Normungsarbeit im Arbeitsschutz
IAG/KAN
https://asp.veda.net/webgate_dguv_prod 🔗 700044

11.-14.08.22 » Offenbach/M.

Workshop
DKE Young Professionals Camp 2022
DIN/DKE
www.vde.com/de/veranstaltungen 🔗 Camp 2022

06.09.22 » Bremen

Kongress
Betrieblicher Arbeits- und Gesundheitsschutz
LAK Niedersachsen
www.lak-nds.net/index.html

07.09.22 » Berlin

Konferenz
International Bio-Agent Day 2022
BAuA
www.baua.de/DE/Angebote/Veranstaltungen/Termine/2022/09.07-Biostofftag.html

22.-23.09.22 » Chemnitz/Leipzig

GfA-Herbstkonferenz 2022
Quo vadis, Homo Sapiens Digitalis? – Der Mensch in der digitalisierten Arbeitswelt
Gesellschaft für Arbeitswissenschaft (GfA)
www.gesellschaft-fuer-arbeitswissenschaft.de/

25.-28.09.22 » Olhao (Portugal)

International Conference
11th International Conference on the Prevention of Accidents at Work 2021
WorkingOnSafety.net
<https://wos2021.net/>

28.09.22 » Online

Informationsveranstaltung
Kognitive Technologieassistentz: Einsatzpotenziale von Augmented Reality
BAuA
www.baua.de/DE/Angebote/Veranstaltungen/Termine/2022/09.28-Kognitive-Technologieassistentz.html

05.10.22 » Online

Workshop
Personal Protective Equipment (PPE) – Medical Devices (MD) dual use products
CEN/CENELEC
www.cencenelec.eu/news-and-events/events 🔗 Dual use

11.-13.10.22 » Köln

Konferenz
Maschinenbautage 2022 mit Maschinenrechtstag
MBT Ostermann GmbH
www.maschinenbautage.eu/konferenzen/konferenz-maschinenrichtlinie-2022

20.10.22 » Paris

EUROSHNET Conference
Artificial intelligence meets safety and health at work
EUROSHNET
www.euroshnet.eu/conference-2022

Zamówienie

www.kan.de/en » Publications » Orders (bezpłatnie)



Gefördert durch:

aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages